

眼睑折痕的高度，深度和形状：

亚洲翻修术的评分系统

陈伯迪医师 (2020)

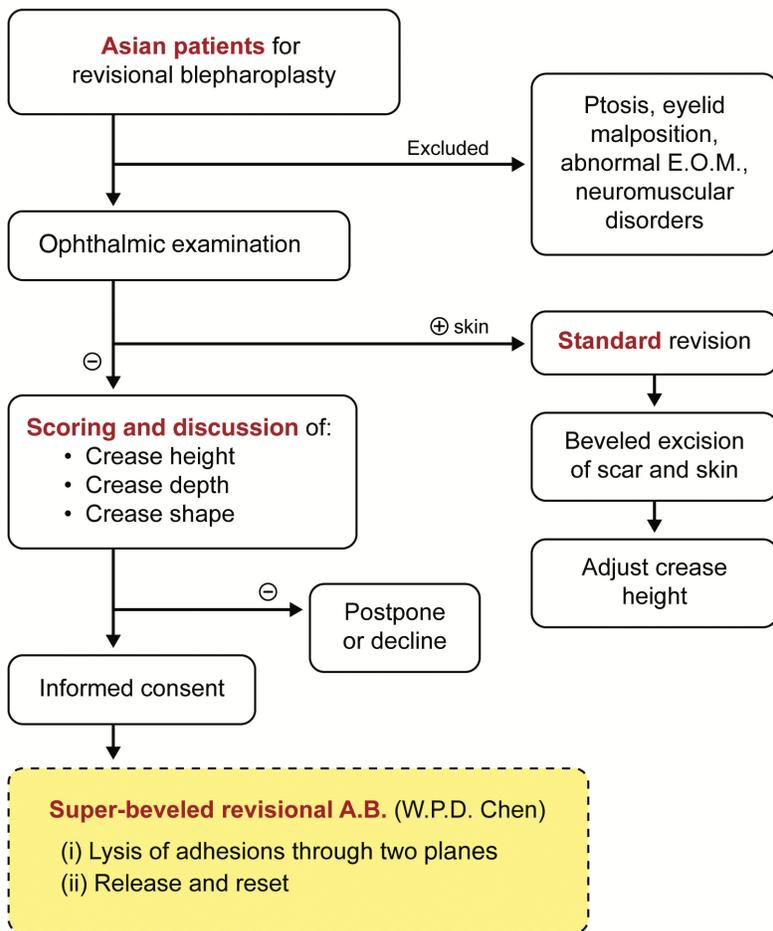
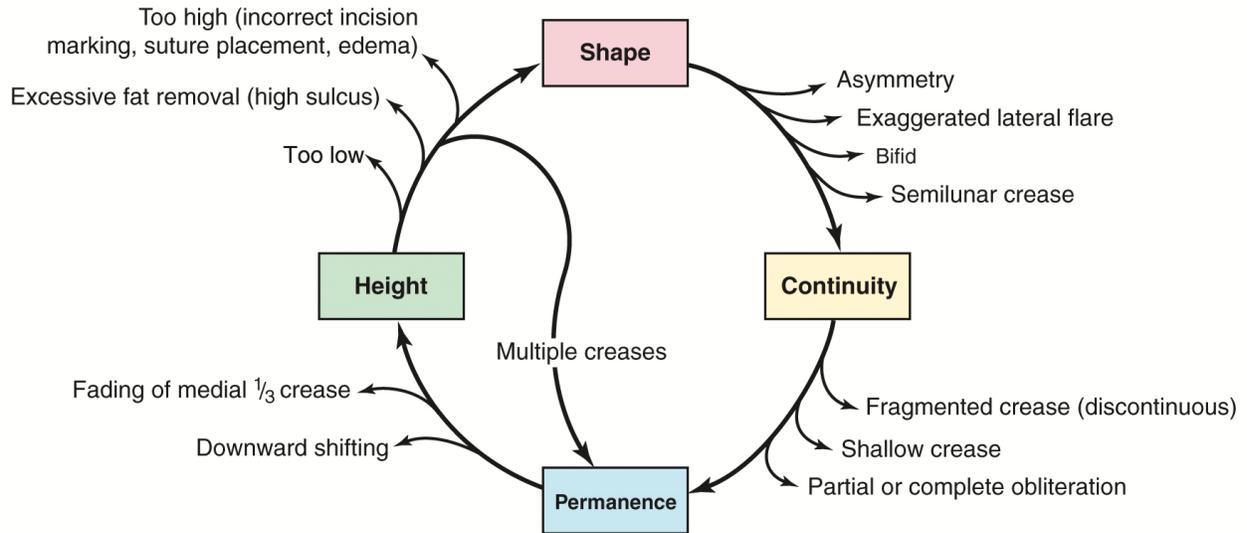
背景：本研究报告了一系列具有挑战性的亚洲眼睑整形术病例，这些病例具有各种次优因素，包括高或低的折痕高度，浅或深的折痕压痕（深度）和次佳的折痕形状。该研究还提出了一个简单的评分量表，将这些挑战合并为一个综合评分，这有助于处理这些案件。

方法：收集2006年1月1日至2019年6月30日之间64例修订病例的数据，上睑126个。这些病例在之前的手术后皮肤几乎没有残留，并且根据高度，深度，形状评分方法对每个眼睑进行评分。然后将综合得分（H + D + S）相加，范围从1到10，其中较高的数字最具挑战性。解释了该评分标准背后的逻辑和规则。

结果：收集了有关病例的年龄，性别和眼睑折痕特征的数据；医疗记录中的照片，笔记和图表用于完成每个眼睑的评分。患者的年龄（57名女性和7名男性）为21至74岁。对年龄在24岁或以下以及以后每十年（直到65岁以上）的那些人的修订得分分布，年龄分布和平均得分进行了调查。在所有接受调查的年龄组中，修订努力评分为5-8的患者均被发现。

结论：在这项研究中，作者提出了一个实用的评分量表，该评分量表识别了造成双眼皮成形术次优结果的因素，并帮助临床医生进行管理，患者咨询和手术方案的规划。

（Plast Reconstr Surg Glob Open 2020; 8: e2802; doi: 10.1097 / GOX.00000000000002802;在线发布29) 2020年5月。)



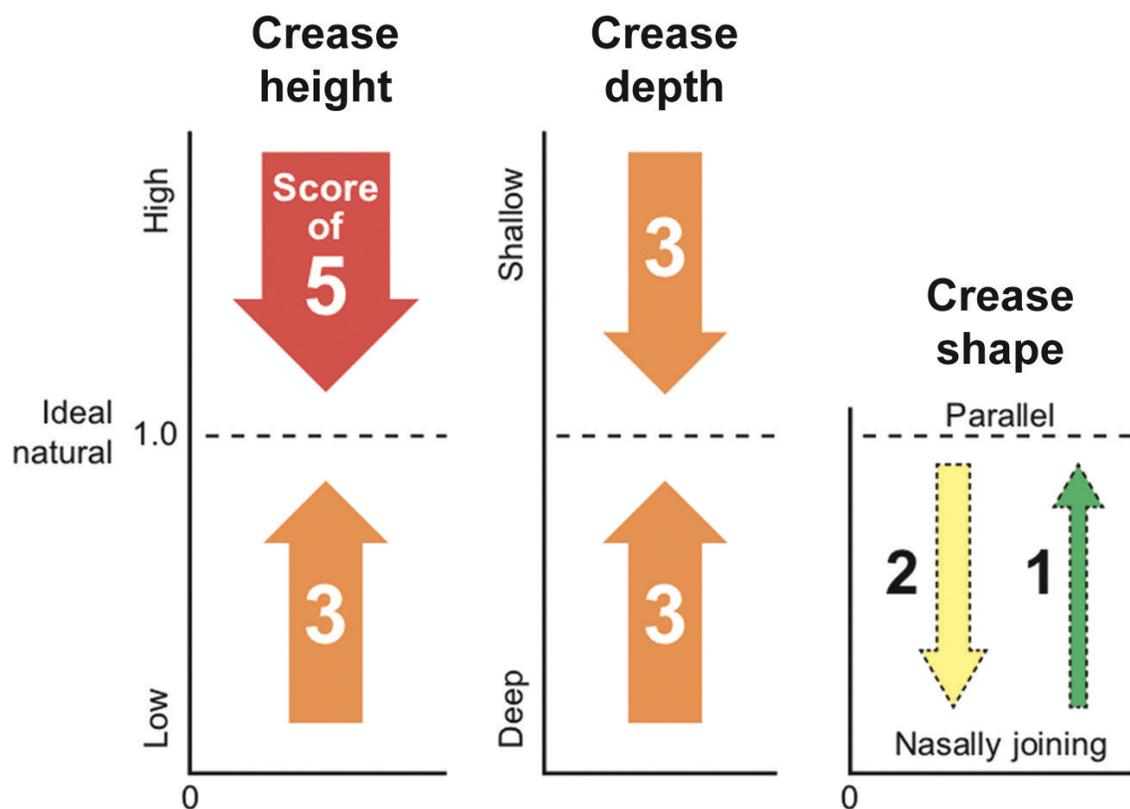
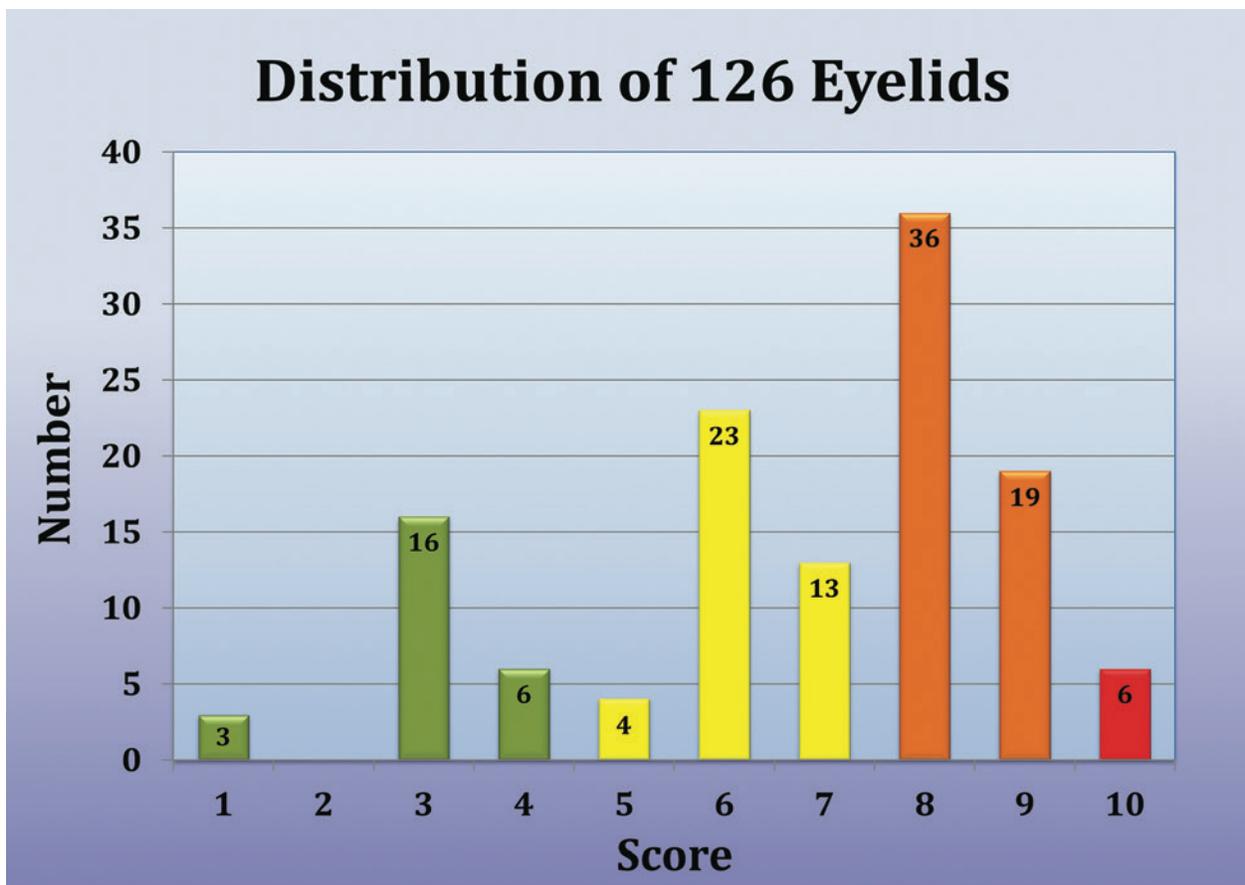
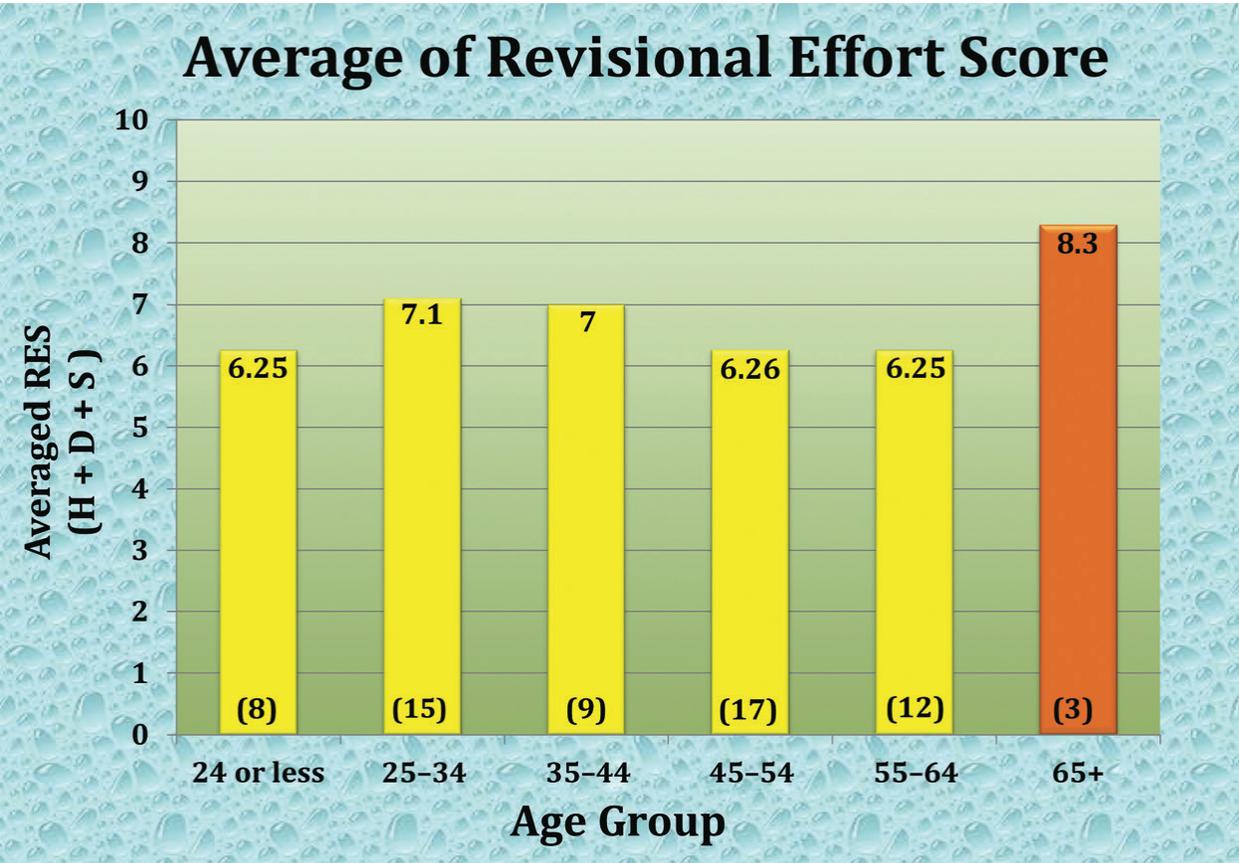
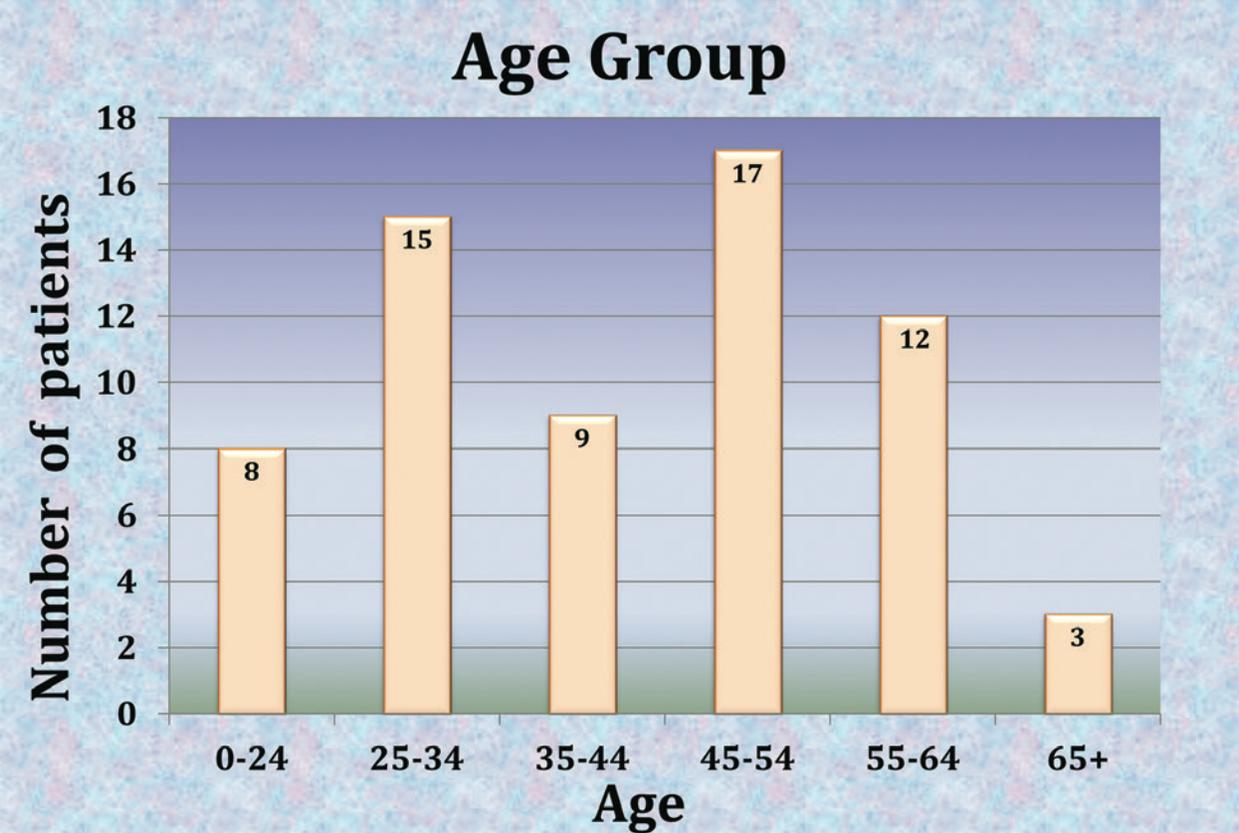
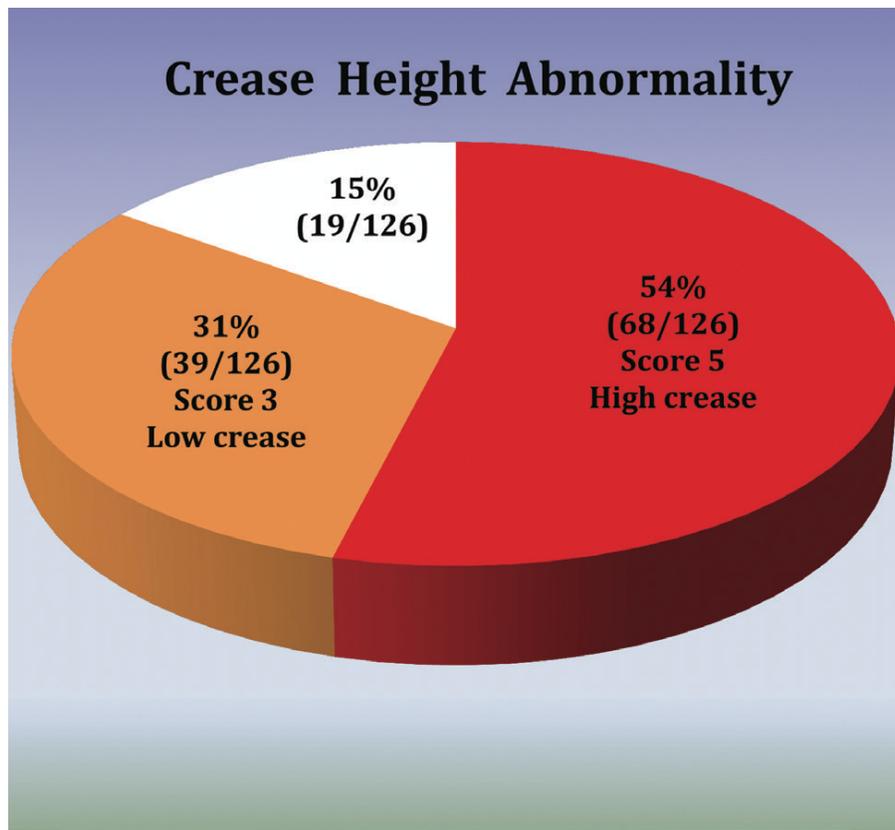


图3. H（高度）校正基于折痕是异常高，正常还是异常低。从高折痕高度向法线方向向下调整需要5的努力得分（红色箭头），而将异常低的折痕高度提高到更理想的位置则得分3（橙色箭头）。D（深度）是根据现有折痕形式是否异常深（或出现伤口扩散或皮肤开裂），是否为正常深度，是否太浅或完全没有内陷来判断的。当显示深层折痕或伤口扩散时，将reS的值指定为3（向上箭头）。如果深度太浅，没有任何痕迹或坦率地说没有折痕，则reS也指定为3（向下箭头）。S（形状）是根据眼睑折痕内侧部分的现有状态来

判断的：如果不存在，则需要构造平行的形状（“开口”）或鼻连接的折痕（或“闭合”），从nJC到平行的形状转换需要1的reS。将与nJC平行进行的转换评分为2。将现有的令人满意的且不需要更改的折痕形状评分为零。现有折痕的内侧上折痕过多，因此无法部分折减，因此将其评分为1。







结论：在这项研究中，作者提出了一个实用的评分量表，该评分量表识别了造成双眼皮成形术次优结果的因素，并帮助临床医生进行管理，患者咨询和手术方案的规划。

(Plast Reconstr Surg Glob Open 2020;
8: e2802; doi: 10.1097 / GOX.

0000000000002802;在线发布29) 2020年5月。)